

**ПРЕДМЕТ:** Захтев за изменом и додатним појашњењима конкурсне документације за отворени поступак за ЈН бр.10/19

У складу са чл. 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо Вам одговор на питања:

**ПИТАЊЕ БР.1:**

Чланом 53. Ставом 7) ЗЈН предвиђено је да одлука о покретању поступка јавне набавке треба да садржи податке о апропријацији у буџету, односно о финансијском плану. На страни 57. Конкурсне документације, у Обрасцу 8- Образац понуде, Наручилац је навео да годишњи трошкови електричне енергије износе укупно 13.070.426,08 динара, док трошкови одржавања јавног осветљења износе на годишњем нивоу 822.500,00 динара. Након увида у Одлуку о усвајању Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету за 2019. годину коју је донела Скупштина града, 16.10.2019. године, у одељку посебан део, функ.класа 640 предвиђена су средства за јавно осветљење у износу од 55.000.000,00 динара, под истом класом унети су издаци за специјализоване услуге, материјал и грађевинске објекте, па се из наведене Одлуке не може се извести закључак колико износе годишњи трошкови електричне енергије и годишњи трошкови одржавања јавног осветљења. Стога је потребно да нам у складу са чл. 63. и чл. 148. Закона о јавним набавкама доставите Одлуку о завршном рачуну Општине Прибој за 2019. годину или извод са подацима из завршног рачуна из којих се јасно могу видети улазни подаци, односно референтне вредности у односу на које ће понуђачи дати своју понуду, као и начин на који је састављен образац понуде за ову јавну набавку.

**ОДГОВОР:**

Наручилац је одредио референтну вредност одржавања, као и референтну вредност електричне енергије приликом израде пројекта јавно приватног партнерства без елемената концесије. Такође, пројектом је предвидео и минималну уштеду система. Одлука о завршном рачуну за 2019. годину није усвојена и неће бити пре завршетка текуће године. Одлука о завршном рачуну за 2018. год. је објављена на интернет страници општине Прибој [www.priboj.rs](http://www.priboj.rs) у Службеном листу бр.02 од 17.06.2019. год (<http://priboj.rs/lokalna-samouprava/sluzbeni-listovi>). У предлогу Одлуке о буџету за 2020. у образложењу (страна 75) постоји образложење везано за одржавање и електричну енергију јавне расвете [http://www.priboj.rs/docs/predlog\\_budzeta\\_2020.pdf](http://www.priboj.rs/docs/predlog_budzeta_2020.pdf).

**ПИТАЊЕ БР.2:**

Ступањем на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању који је закључен између европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране, Република Србија је приступила обавези која се огледа у постепеном

усклађивању српског законодавства са законодавством и стандардима ЕУ. Обавезном применом ССП обезбеђује се већа конкуренција у поступцима јавних набавки, док се, са друге стране, генерише понуда разноврснијих и квалитетнијих производа унутар земаља потписница овог Споразума. ССП доприноси унапређењу пословног окружења у Србији, осигуравајући усклађивање са стандардима ЕУ у областима као што је слободно кретање капитала, јавне набавке, стандардизација, право пословног настањивања, пружање услуга. Промене политика до којих је дошло закључењем ССП обезбедиће јаснији, сигурнији и предвидивији оквир за домаће инвеститоре и компаније. Ступањем на снагу, ССП повећава стандарде пословања за српске компаније, омогућавајући им такмичење са европским компанијама на јединственом тржишту и повећавајући њихову конкурентност на дуже стазе.

Приближавајући Србију стандардима ЕУ у многим суштински важним областима као што је животна средина у овом случају, ССП генерише конкретне користи за свакодневни живот грађана Србије.

С обзиром на обавезе које Република Србија преузела закључивањем СПП, Наручилац треба да води рачуна о томе да опрема која ће се уградити буде безбедна по питању здравља корисника и да не угрожава животну средину, поготову знајући да опрема која је предмет ове набавке може бити направљена од материјала који су отровни, канцерогени или који се не рециклирају.

Због наведеног, Понуђачи у оваквом поступку, морају да докажу да опрема коју нуде и која ће се уградити буде безбедна по питању здравља корисника и да не угрожава животну средину, поготово знајући да опрема која је предмет ове набавке може бити направљена од материјала који су отровни, канцерогени или који се не рециклирају.

У складу са горе изнетим потребно је да понуђачи имају сертификат који потврђује да понуђени производ задовољава битне захтеве у погледу безбедности, сигурности и здравља крајњих корисника, односно становника.

Чланом 13. ЗЈН је, између осталог је одређено да је Наручилац дужан да одреди еколошке предности предмета јавне набавке, енергетску ефикасност, односно укупне трошковеживотног циклуса предмета јавне набавке, док је чл. 71. Ст. 1. Тачка 3) дефинисано да Наручилац одређује техничке карактеристике, између осталог, у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу укључивати и еколошке карактеристике и захтеве у погледу енергетске ефикасности и који морају бити довољно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наручиоци да набаве, у овом случају, услуге који су у складу са њиховим објективним потребама.

Чињеница је да ENEC сертификат потврђује све горе наведено, те да исти поседују сви реномирани произвођачи светлотехничке опреме. Имајући у виду обавезе које је Србија преузела закључивањем ССП, оцењујемо овај захтев обавезним, те је с тога неопходно да Наручилац измени конкурсну документацију тако што ће у делу минималних техничких услова предвиђене опреме додати да понуђачи треба да приложи сертификате и доказе којима се доказује да понуђене светиљке поседују ENEC сертификат.

Закључујемо да је главни циљ Наручиоца да реализацијом овог пројекта јавно-приватног партнерства обезбеди енергетску ефикасност, квалитет и дугогодишње одржавање система јавног осветљења. Како се захтеваним сертификатима, стандардима и доказима специфицирају општи захтеви за класификацију и обележавање светиљки и њихову конструкцију, сматрамо да тражени сертификати и тестови које је Наручилац навео у конкурсној документацији нису довољни уколико Наручилац има циљ да испуни главне циљеве Пројекта јавно-приватног партнерства за реконструкцију, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења у општини Прибој и јавно-приватног партнерства као модела финансирања који ће побољшати енергетску ефикасност јавног осветљења, повећати квалитет осветљења и светлотехничке опреме, смањити потрошњу електричне енергије, смањити емисију угљен-диоксида и тиме побољшати јавну безбедност и задовољство грађана. Анализом услова из конкурсне документације за предметну јавну набавку долазимо до закључка да Наручилац нема циљ да део система јавног осветљења технички унапреди најефикаснијом опремом врхунског квалитета, већ управо супротно, а то је да прибави непоуздану, енергетски неефикасну опрему која не испуњава основне захтеве и стандарде коју светлотехничка опрема треба да испуњава, те захтевамо да Наручилац измени конкурсну документацију тако што ће у делу минималних техничких услова предвиђене опреме и додати да понуђачи треба да приложе сертификате и доказе којима се доказује да понуђене светиљке поседују ENEC сертификат.

#### ОДГОВОР:

Наручилац сам дефинише минималне техничке карактеристике, сертификате и квалитет и сматра да тражени минимални услови задовољавају потребе наручиоца.

Поред тога, захтев је већ дефинисан траженим стандардом који понуђач мора да поседује а који га обавезује да понуду да у складу са енергетском ефикасношћу, а то је **SRPS EN ISO 50001** или одговарајући.

#### ПИТАЊЕ БР.3:

Наручилац је страни 28. Конкурсне документације у оквиру поглавља 1.2. Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке захтевамо да понуђач докаже “ *Да има финансијски капацитет тако што ће доказати да је његов укупан годишњи пословни приход једнак или већи од 300.000,00 динара за последње три(3)године.* “

Указујемо Наручиоцу да је чланом 77. Став 2. Тачка 1)ЗЈН одређено да „ *Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке...* “. Финансијски капацитет је један од показатеља озбиљности понуђача, али исти не може бити одређен независно од чињенице колико износи процењена вредност јавне набавке, односно исти мора бити одређен највише до износа двоструке процењене вредности јавне набавке. Сигурно је да процењена вредност ове јавне набавке сигурно не износи ни приближно половини наведеног пословног прихода који понуђачи морају имати, због чега захтевамо да се додатни услов финансијског капацитета одреди тако да исти не ограничава конкуренцију, да се исти одреди у складу са члановима 76. И 77. ЗЈН и тако да исти не буде већи од 200.000.000,00 динара за последње три године.

## ОДГОВОР:

Процењена вредност јавне набавке је процењена вредност уговора за 15 година. Наручилац је у складу са тим дао услов финансијског капацитета у законском оквиру.

Чланом 20. став 5. тачка 1) Закона о ЈПП прописано да се на начин одређивања процењене вредности не примењује ЗЈН па како процењена вредност за 15 година износи 115.979.333,00 дин. без ПДВ-а, додатни услов финансијског капацитета који се захтева од понуђача може да буде минимални годишњи приход у износу који није већи од 231.958.666,00 динара, у складу са чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН, где је прописано да: „Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке“. **Дакле, минимални годишњи приход који се тражи од понуђача за три године укупно не може бити већи од 695.875.998,00 дин. без ПДВ—а.**

Наручилац је стога водећи рачуна о конкурентности за три године тражио. „..... да је његов укупан пословни приход једнак или већи од 300.000.000,00 динара за последње три (3) године.“ Дакле, укупно за три године 300.000.000,00 што је у законским оквирима.

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације.

## ПИТАЊЕ БР.4:

У тендерској документацији, у делу описа и захтева за све типове светилки, Наручилац захтева заштиту од пренапона од мин. 4 kV интегрисану у самом драјверу светилке. Наручилац не захтева додатну пренапонску заштиту на самом прикључку светилке, односно пре драјвера од мин. 10kV, иако је оваква додатна пренапонска заштита постала део устаљене праксе и користе се типски производи реномираних произвођача у области пренапонске заштите. Оваква додатна пренапонска заштита, апсолутно је у интересу Наручиоца јер приоритетно штити од пренапона све остале компоненте светилке и већина интервенција услед пренапона односи се на замену само додатног уређаја пренапонске заштите. Изостанком оваквог уређаја, сваки пренапон безусловно подразумева замену драјвера светилке, чиме цена једне такве интервенције постаје вишеструко скупља и није јасно који је интрес Наручиоца у том случају. Надовезујући се на питање број 2, напомињемо да сви реномирани произвођачи на светском тржишту, у оквиру ENEC сертификације тестирају своје светилке са једним или више типова додатне пренапонске заштите и да се типови тих уређаја налазе на списку сертификованих компоненти, чиме указивање на потребу захтевања ENEC сертификата додатно добија на значају.

Наручилац је чак, у коришћењу текста тендерске документације из других сличних јавних набавки, у покушају укидања захтева за додатном пренапонском заштитом, у делу Опис рефлектора, заборавио да избрише последњу ставку захтева која се односи искључиво на додатну пренапонскоу заштиту у којој се захтева изјава понуђача којом се гарантује „да се у склопу светилке налази овако специфичан уређај“, као и опис таквог уређаја, а да исти нигде није дефинисан, чиме је још јасније основно неразумевање материје и јасна намера Наручиоца да фаворизује понуђача опреме који не испуњава основне техничке и

квалитативне критеријуме, а на сопствену штету, као и штету осталих потенцијалних понуђача.

ОДГОВОР:

Наручилац сам дефинише минималне техничке карактеристике, сертификате и квалитет и сматра да тражени минимални услови задовољавају потребе наручиоца.

ПИТАЊЕ БР.5:

У делу текста општег описа и захтева за светиљке, Наручилац дефинише: „Ради правилне монтаже и постизања потребног нивоа осветљености на категоризацији путева М3-М6 неопходно је да понуђачи обезбеде лире или носаче за светиљке“, али такође у описима и захтевима за светиљке за класе М3,М4,М5 и класу М6 се ДОДАТНО захтева и носач за универзалну монтажу лира/ стуб  $\varnothing$  48-60mm.

Питање: Ако понуђачи обезбеђују лиру или носач, сходно трааженим фотометријским прорачунима, зашто је онда потребно да светиљке буду ДОДАТНО предвиђене за универзалну монтажу?

Сматрамо да је оправдано да прихватите ову сугестију и да ће овај захтев бити изостављен изменом конкурсне документације јер без потребе усложњава монтажу и повећава цену инвестиције, нарочито ако се узме у обзир да је ТАБЕЛОМ ПРОФИЛА за израду фотометријских прорачуна, јасно и исправно дефинисана лира дужине 0-1,5м чиме се искључује потреба за универзалном монтажом. Такође, највећа количина светиљки покрива класе М6 и М5, а по неписаном правилу и у пракси, ту је у питању монтажа на бетонским стубовима са одговарајућом лиром како је исправно и захтевано, тако да је додатни универзални носач из практичних и финансијских разлога потпуно непотребан.

ОДГОВОР:

Наручилац прихвата сугестију потенцијалног понуђача и извршиће измену.

Комисија за ЈН бр.10/19